

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 2/22/2021 8:59:18 AM  
**Subject:** RE: interessant onderzoek  
**Received:** Mon 2/22/2021 8:59:21 AM

Echt he, als het op een andere manier wordt gepresenteerd herken ik het weer niet

Thnx!

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Verzonden:** maandag 22 februari 2021 09:23

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: interessant onderzoek

Ha [redacted]

Dit gaat over hetzelfde werk waarvan ik eerder een korte review stuurde maar toen in de context van prioritering voor vaccinatie (mail 4 feb), ik heb nog even hieronder gekopieerd. Een van de uitkomsten is dat leeftijd de meest belangrijke voorspeller is van ernst, geheel conform wat de GR herhaaldelijk aangeeft. Gebruik van meer informatie geeft nog iets betere classificatie, maar niet veel.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Dit manuscript presenteert een algoritme dat de meest kwetsbare mensen prioriteert voor vaccinatie. Wat ons betreft twee interessante bevindingen en twee kritische kanttekeningen:

-Het best presterende algoritme in deze studie geeft een resultaat dat net iets beter is dan het voorstel van de GR: ouderen eerst. Dus als alles klopt, dan laat dit manuscript zien dat de GR een bijna optimale prioritering heeft gevonden.

-Ook laat het zien dat het prioriteren van werkende mensen (in de leeftijd van 25-65) slechter uitpakt dan het vaccineren van willekeurig geselecteerde mensen.

-Het idee om mensen te prioriteren op basis van een algoritme is controversieel, en moeilijk uit te leggen.

-Ook is het gevoelig voor de keuze van de gegevens die zijn gebruikt in het kiezen van het beste algoritme. De auteurs kiezen voor een studiepopulatie van positief geteste personen, terwijl de relevante populatie voor vaccinatie de gehele bevolking ouder dan 18 betreft. Het risico op blootstelling aan het virus is dus niet meegenomen.

**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Sent:** zondag 21 februari 2021 08:40

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Subject:** FW: interessant onderzoek

Hoi [redacted]

Klinkt dit als iets bruikbaar?

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 18 februari 2021 18:51

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted]@cbs.nl

**Onderwerp:** interessant onderzoek

Hi [redacted]

Hebben wij al contact met deze lieden? Of weten wij iemand die dit kan weten?

Dit nieuwsbericht lijkt me best interessant om breder bekend te maken;

Vul een aantal variabelen in en krijg de kans dat je ernstig ziek kan worden van covid.

De vraag is natuurlijk altijd of dit de juiste communicatie boodschap heeft, maar das aan anderen om te bepalen ;)

5.1.2e

[Amsterdam UMC Locatie AMC - Algoritme berekent kans om ernstig ziek te worden van coronavirus](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to *health and sustainability*